

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLA STRUTTURA ASI SITA IN (Z.I.) LOCALITA’ PIANODARDINE – COMUNE DI AVELLINO -
CUP J37H21004670008- CIG 9226641106**

VERBALE DI GARA N° 09 DEL 20/10/2022

L’anno 2022, addì 20 del mese di ottobre nella sede di A.I.R. S.p.A.. alla Via Fasano, località Pianodardine, Z.I. di Avellino, alle ore 9:15 si è riunita in forma riservata per la procedura in oggetto la commissione di gara così composta:

- Magistrato, dott. Michele Rescigno (Presidente)
- ing. Antonio Marro (1°Componente)
- ing. Silvestro Aquino (2°Componente)

SI PREMETTE:

-che con deliberazioni n. 48 del 3/05/2021 e n. 64 dell’1/06/2022 è stata autorizzata l’indizione/rettifica di una gara con procedura aperta **“PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO CONCERNENTE LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLA STRUTTURA ASI SITA IN (Z.I.) LOCALITA’ PIANODARDINE – COMUNE DI AVELLINO** da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art.95, comma 2 del D.lgs 50/2016.

L’importo a base di gara € 4.232.978,91, compreso gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi per interferenze, è al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge.

L’importo degli oneri della sicurezza è pari a € 327.174,11 esclusa IVA e/o altre imposte e contributi di legge e non è soggetto a ribasso.

L’importo dell’appalto, esclusi gli oneri per la sicurezza, soggetti a ribasso ammonta ad euro 3.905.804,80;

-che le operazioni di gara relative alla verifica della documentazione attestante l’assenza dei motivi di esclusione di cui all’art. 80 D.lgs 50/2016 nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali sono state espletate da apposito seggio di gara, giusta verbale n. 1 del 27/07/2022;

-che con deliberazione dell’Amministratore Unico n°112 del 13/09/2022 è stata nominata la commissione di gara;

RICHIAMATI

- il verbale di Gara n.2 del 22/09/2022;
- il verbale di Gara n.3 del 26/09/2022;
- il verbale di Gara n.4 del 29/09/2022;
- il verbale di Gara n.5 del 5/10/2022;
- il verbale di Gara n.6 del 13/10/2022;
- il verbale di Gara n.7 del 18/10/2022;
- il verbale di Gara n.8 del 19/10/2022.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA.



Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti per ogni criterio/sub criterio riportato nel disciplinare .

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione :

CRITERIO 1- A.1 Migliorie e integrazioni comfort addetti al lavaggio autobus. Benessere termo-igrometrico o comfort termico luoghi di lavoro.								
Coefficiente medio maggiore					0,750			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	3,000	1,002
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	3,000	3,000
3	DLGL LAVORI S.R.L.	0,750	0,750	0,500	0,667	0,889	3,000	2,667
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	3,000	1,002
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,500	0,250	0,250	0,333	0,445	3,000	1,335
6	ITERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,250	0,500	0,250	0,333	0,445	3,000	1,335
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	3,000	2,001
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,250	0,500	0,500	0,417	0,556	3,000	1,668

CRITERIO 1- A.2 -Valore funzionale degli interventi migliorativi, o integrativi proposti dal concorrente e coerenti col progetto posto a base di gara. Soluzioni complementari e/o migliorative e/o integrative rispetto alle caratteristiche qualitative-quantitative delle lavorazioni e forniture, in relazione alla pavimentazione delle varie aree prescelta in sede di progetto.								
Coefficiente medio maggiore					0,750			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	8,000	2,672
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	8,000	5,336
3	DLGL LAVORI S.R.L.	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	8,000	5,336
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	8,000	2,672
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,250	0,500	0,250	0,333	0,445	8,000	3,560
6	ITERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,500	0,500	0,250	0,417	0,556	8,000	4,448
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	8,000	8,000
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	8,000	5,336

CRITERIO 1- A.3 - Valore funzionale degli interventi migliorativi, o integrativi proposti dal concorrente e coerenti col progetto posto a base di gara. Migliorie funzionali alla rete di raccolta delle acque superficiali, alla realizzazione di nuovi interventi, relativi all'utilizzo di soluzioni tecniche, tecnologiche e materiali che garantiscono massimo indice di economicità sia nella gestione che nella manutenzione.

Coefficiente medio maggiore					0,833			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	<u>BASE HOUSE S.R.L.</u>	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	8,000	2,400
2	<u>DI GERONIMO GERARDO SRL</u>	1,000	0,750	0,750	0,833	1,000	8,000	8,000
3	<u>DI.GI. LAVORI S.R.L.</u>	0,750	0,500	0,500	0,583	0,700	8,000	5,600
4	<u>VALORI SCARL CONSORZIO STABILE</u>	0,250	0,250	0,500	0,333	0,400	8,000	3,200
5	<u>CONSORZIO SIMPLEX SCARL</u>	0,500	0,500	0,250	0,417	0,500	8,000	4,000
6	<u>ITERGA COSTRUZIONI GENERALI</u>	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	8,000	4,800
7	<u>GAETANO BATTISTA SRL</u>	0,500	0,500	0,250	0,417	0,500	8,000	4,000
8	<u>CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL</u>	0,500	0,500	0,250	0,417	0,500	8,000	4,000

CRITERIO 1- A.4- Caratteristiche estetiche e funzionali degli interventi migliorativi, o integrativi proposti dal concorrente e coerenti col progetto posto a base di gara. A titolo esemplificativo e non esaustivo potranno essere oggetto di proposta: soluzioni funzionali migliorative in relazione alle aree a verde ed alle piantumazione, comprensive di migliorie riguardanti la futura attività di gestione e manutenzione; soluzioni funzionali migliorative in relazione alla qualità dei materiali prescelti ed agli elementi di arredo urbano da fornire e porre in opera.



Coefficiente medio maggiore					0,667			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	<u>BASE HOUSE S.R.L.</u>	0,250	0,250	0,500	0,333	0,500	8,000	4,000
2	<u>DI GERONIMO GERARDO SRL</u>	0,500	0,500	0,500	0,500	0,750	8,000	6,000
3	<u>DI.GI. LAVORI S.R.L.</u>	0,500	0,500	0,500	0,500	0,750	8,000	6,000
4	<u>VALORI SCARL CONSORZIO STABILE</u>	0,500	0,250	0,250	0,333	0,500	8,000	4,000
5	<u>CONSORZIO SIMPLEX SCARL</u>	0,250	0,250	0,500	0,333	0,500	8,000	4,000
6	<u>ITERGA COSTRUZIONI GENERALI</u>	0,250	0,500	0,250	0,333	0,500	8,000	4,000
7	<u>GAETANO BATTISTA SRL</u>	0,750	0,500	0,750	0,667	1,000	8,000	8,000
8	<u>CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL</u>	0,500	0,500	0,250	0,417	0,625	8,000	5,000

CRITERIO 1 - A.5 Soluzioni costruttive e funzionali degli interventi migliorativi, o integrativi proposti dai concorrenti e coerenti col progetto posto a base di gara. Migliore in relazione alla pubblica illuminazione, con possibilità di integrazione ed ampliamento dei contenuti progettuali proposti.

Coefficiente medio maggiore			0,667				
N.	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,250	0,250	0,250	0,375	9,000	3,375
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,500	0,500	0,250	0,417	9,000	5,625
3	DI.GI.LAVORI S.R.L.	0,500	0,500	0,500	0,500	9,000	6,750
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,500	0,250	0,250	0,333	9,000	4,500
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,500	0,500	0,500	0,500	9,000	6,750
6	IERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,250	0,250	0,500	0,333	9,000	4,500
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,500	0,250	0,500	0,417	9,000	5,625
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,500	0,750	0,750	0,667	9,000	9,000

CRITERIO 1 - A.6 Caratteristiche tecniche di durabilità e ciclo di vita utile degli impianti, efficienza degli impianti prevalentemente sotto l'aspetto della produzione energetica.

Coefficiente medio maggiore			0,833				
N.	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,750	0,750	1,000	0,833	1,000	11,000
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,250	0,250	0,500	0,333	0,400	11,000
3	DI.GI.LAVORI S.R.L.	0,250	0,250	0,500	0,333	0,400	11,000
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,250	0,500	0,500	0,417	0,500	11,000
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,500	0,250	0,500	0,417	0,500	11,000
6	IERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,500	0,250	0,250	0,333	0,400	11,000
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,250	0,500	0,500	0,417	0,500	11,000
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	11,000

CRITERIO 1- A.7-Migliorie e integrazioni dell'impianto antincendio complessivo dell'intera area e delle strutture esistenti e dell'impianto di rilevazione incendi della palazzina uffici.

Coefficiente medio maggiore					0,750			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	11,000	3,674
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,500	0,250	0,250	0,333	0,445	11,000	4,895
3	DLGLI LAVORI S.R.L.	0,750	0,750	0,750	0,750	1,000	11,000	11,000
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	11,000	3,674
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,250	0,250	0,250	0,250	0,334	11,000	3,674
6	ITERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,500	0,500	0,500	0,500	0,667	11,000	7,337
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,500	0,500	0,750	0,583	0,778	11,000	8,558
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,750	0,500	0,500	0,583	0,778	11,000	8,558

CRITERIO 1- A.8-Migliorie ed integrazioni degli impianti di rifornamento, ricarica elettrica e lavaggio.

Coefficiente medio maggiore					0,833			
N.		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	coeff puro	Punteggio Max	Punteggio Finale
1	BASE HOUSE S.R.L.	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	12,000	3,600
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	12,000	7,200
3	DLGLI LAVORI S.R.L.	0,250	0,500	0,500	0,417	0,500	12,000	6,000
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	12,000	3,600
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	0,250	0,250	0,250	0,250	0,300	12,000	3,600
6	ITERGA COSTRUZIONI GENERALI	0,500	0,500	0,500	0,500	0,600	12,000	7,200
7	GAETANO BATTISTA SRL	0,750	0,750	1,000	0,833	1,000	12,000	12,000
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	0,500	0,500	0,250	0,417	0,500	12,000	6,000

Nella tabella che segue vengono riepilogati i punteggi conseguiti per ogni sub criterio e il punteggio complessivo relativo alla offerta tecnica per i singoli concorrenti in gara:

Affidamento appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento della struttura ASI sita in Z.I. località Pianodardine Comune di Avellino. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA-

N.	DITTA	CRITERIO 1- A.1	CRITERIO 1- A.2	CRITERIO 1-A.3	CRITERIO 1-A.4	CRITERIO 1-A.5	CRITERIO 1-A.6	CRITERIO 1- A.7	CRITERIO 1- A.8	TOTALE
1	BASE HOUSE S.R.L.	1,002	2,672	2,400	4,000	3,375	11,000	3,674	3,600	31,723
2	DI GERONIMO GERARDO SRL	3,000	5,336	8,000	6,000	5,625	4,400	4,895	7,200	44,456
3	DLGI LAVORI S.R.L.	2,667	5,336	5,600	6,000	6,750	4,400	11,000	6,000	47,753
4	VALORI SCARL CONSORZIO STABILE	1,002	2,672	3,200	4,000	4,500	5,500	3,674	3,600	28,148
5	CONSORZIO SIMPLEX SCARL	1,335	3,560	4,000	4,000	6,750	5,500	3,674	3,600	32,419
6	ITERGA COSTRUZIONI GENERALI	1,335	4,448	4,800	4,000	4,500	4,400	7,337	7,200	38,020
7	GAETANO BATTISTA SRL	2,001	8,000	4,000	8,000	5,625	5,500	8,558	12,000	53,684
8	CONSORZIO STABILE GRANDI LAVORI SCRL	1,668	5,336	4,000	5,000	9,000	6,600	8,558	6,000	46,162

Alle ore 13.30 si chiude la seduta riservata.

Il presente verbale sarà consegnato al RUP della Stazione Appaltante con tutti gli altri verbali di seduta riservata, al fine di consentire allo stesso tutti i consequenziali adempimenti in merito alla gestione della piattaforma telematica nonché alla convocazione della seduta pubblica relativa all'apertura degli archivi informatici contenenti le offerte economiche di ciascun candidato in gara la cui data sarà fissata e comunicata dal RUP.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

-Magistrato, dott. Michele Rescigno (Presidente)

-ing. Antonio Marro (1°Componente)

-ing. Silvestro Aquino (2°Componente)